TIKOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

6.számú JEGYZŐKÖNYVE

NYILVÁNOS ÜLÉS

HATÁROZATAI

52/2012./V.16./kt.határozat:	*- 2012.május 16-i ülés napirendjének elfogadása*
53/2012./V.16./kt.határozat:	*- Marcali Rendőrkapitányság Tikos községben a közrend, közbiztonság helyzetéről szóló beszámolójának elfogadása*
54/2012./V.16./kt.határozat:	*- Az Alapszolgáltatási Központ 2011.évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása*
55/2012./V.16./kt.határozat:	*- A Gyermekjóléti Szolgálat és Családsegítő 2011.évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadása*
56/2012./V.16./kt.határozat:	*- A Gyermekvédelmi törvényből eredő feladatok végrehajtásának értékelése*
Zárt ülésen:	
57-60/2012./V.16./kt.határozat:	*- Szociális kérelmek elbirálása*

RENDELETEI

5/2012./V.16./önkormányzati rendelet:	*- a szabálysértési tényállást tartalmazó egyes rendeletek rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről*

Tikos Község Polgármesterétől
8731 Hollád, Fő u.16.

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy képviselő-testületi ülést tartunk

2012.év május hó 16.napján (SZERDA) 8,30 órakor

a Községháza tanácskozó termében, melyre tisztelettel meghívom

Napirend:

1.) *Rendőrség beszámolója a közrend, közbiztonság helyzetéről Tikos községben*
Előadó: Rendőrkapitányság

2.) *Beszámoló a balatonkeresztúri Alapszolgáltatási Központ 2011.évben végzett munkájáról*
Előadó: Petkess Kornélné intézményvezető

3.) *Beszámoló a gyermekjóléti és családsegitő Tikos községben 2011.évben végzett tevékenységéről*
Előadó: Deákné Béres Erika családgondozó

4.) *A gyermekvédelmi törvényből eredő feladatok végrehajtásának értékelése*
Előadó: Török Csilla körjegyző

5.) *Rendeletalkotás a szabálysértési tényállást tartalmazó egyes rendeletekben foglalt rendelkezések hatályon kivül helyezéséről*
Előadó: Kónya László polgármester

6.) *Egyéb ügyek*

Kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjen.

Tikos, 2012.május 10.

Kónya László sk.
polgármester

Záradék:
Jelen meghívó a község hirdetőtábláin 2012.év május hó 10.napjától 2012.év május hó 16.napjáig kifüggesztésre került.

Balatonszentgyörgy, 2012. május 16.

Török Csilla
körjegyző

JELENLÉTI ÍV

Tikos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012.év MÁJUS hó 16. napján tartandó nyilvános ülésére

Kónya László polgármester	
Berta József képviselő	
Bogdán Géza képviselő	
Rajkai Istvánné képviselő	
Vida Józsefné képviselő	

Tanácskozási joggal jelen van:

Török Csilla körjegyző	

Meghívottként jelen van:

Marcali Rendőrkapitányság képviselője	
Petkess Kornélné Alapszolgáltatási Központ vezető	
Deákné Béres Erika családgondozó	

6.sz.

JEGYZŐKÖNY

Készült a Tikos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. év május hó 16. napján 8,30 órakor a Községháza épületében (Tikos, Iskola u.16.) megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Kónya László polgármester
Berta József képviselő
Bogdán Géza képviselő
Rajkai Istvánné képviselő
Vida Józsefné alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen van: Török Csilla körjegyző
Beck Péter r.őrnagy Rendőrkapitányság Marcali
Petkess Kornélné intézményvezető

Kónya László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mert a megválasztott 5 fő települési képviselőből 5 fő jelen van. Az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a tárgyalandó napirendi pontokra.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

52/2012./V.16./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. május 16-i ülésén az alábbi napirendet tárgyalja:

Napirend:

1.) Rendőrség beszámolója a közrend, közbiztonság helyzetéről Tikos községben
Előadó: Rendőrkapitányság

2.) Beszámoló a balatonkeresztúri Alapszolgáltatási Központ 2011.évben végzett munkájáról
Előadó: Petkess Kornélné intézményvezető

3.) Beszámoló a gyermekjóléti és családsegítő Tikos községben 2011.évben végzett tevékenységéről
Előadó: Deákné Béres Erika családgondozó

4.) A gyermekvédelmi törvényből eredő feladatok végrehajtásának értékelése
Előadó: Török Csilla körjegyző

5.) Rendeletalkotás a szabálysértési tényállást tartalmazó egyes rendeletekben foglalt rendelkezések hatályon kívül helyezéséről

Előadó: Kónya László polgármester

6.) Egyéb ügyek

Határidő: azonnal
Felelős: Kónya László polgármester

1.)Napirend tárgyalása
Rendőrség beszámolója a közrend, közbiztonság helyzetéről Tikos községben

Előadó: Rendőrkapitányság

(Az írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

53/2012./V.16./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Rendőrkapitányság közrend és községbiztonság helyzetéről szóló beszámolójában foglaltakat megismerte, megtárgyalta, azt elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Kónya László polgármester

2.)Napirend tárgyalása
Beszámoló a balatonkeresztúri Alapszolgáltatási Központ 2011.évben végzett munkájáról

Előadó: Petkess Kornélné intézményvezető

(Az írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

54/2012./V.16./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a balatonkeresztúri székhelyű, társulásban fenntartott Alapszolgáltatási Központ Tikos községben 2011.évben végzett munkájáról szóló beszámolójában foglaltakat megismerte, megtárgyalta, azt elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Kónya László polgármester

3.) Napirend tárgyalása
Beszámoló a gyermekjóléti és családsegítő Tikos községben 2011.évben végzett tevékenységéről

Előadó: Deákné Béres Erika családgondozó

(Az írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Petkess Kornélné intézményvezető:
Tájékoztatja a testület tagjait, hogy a napirend előadója nem tud részt venni elfoglaltsága miatt az ülésen. Kéri, hogy a kérdéseket neki tegyék fel.

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

55/2012./V.16./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a balatonkeresztúri székhelyű Alapszolgáltatási Központ gyermekjóléti és családsegítő tevékenységéről Tikos községben 2011.évben szóló beszámolóban foglaltakat megismerte, megtárgyalta, azt elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Kónya László polgármester

4.)Napirend tárgyalása
A gyermekvédelmi törvényből eredő feladatok végrehajtásának értékelése

Előadó: Török Csilla körjegyző

(Az írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

56/2012./V.16./kt.határozat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásról szóló előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadja.
A Képviselő-testület felkéri a körjegyzőt, hogy az értékelést a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz terjessze fel.

Határidő: 2012. május 31.
Felelős: Török Csilla körjegyző

5.)Napirend tárgyalása
Rendeletalkotás a szabálysértési tényállást tartalmazó egyes rendeletekben foglalt rendelkezések hatályon kívül helyezéséről

Előadó: Kónya László polgármester

(Az írásos előterjesztés és rendelettervezet jelen jkv. mellékletét képezi.)

Török Csilla körjegyző ismerteti az előterjesztést.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Tikos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2012./V.16./önkormányzati rendelete
a szabálysértési tényállás tartalmazó egyes rendeletek rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerrel szóló 2012.évi II.törvény 254.§.(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a9 pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

Hatályát veszti a települési hulladékkezelési közszolgáltatás rendjéről és a közszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 14/2005./XI.23./önkormányzati rendelet 3.§. (11), (15) bekezdései, a 11,.§.-a.

2.§.

Hatályát veszti a közterületek rendeletéstől eltérő használatáról szóló 13/2004./XI.9./önkormányzati rendelet 3.§. (3) bekezdése, 9.§.(5) bekezdése, 13.§.(4) bekezdése, 20.§.(5) bekezdése.

3.§.

Hatályát veszti a temetőkről és a temetkezésről szóló 8/2005./X.28./ önkormányzati rendelet 14,.§.(4) bekezdése, 17.§.(1) bekezdése, a „Szabálysértési rendelkezések" alcím, a 22.§.(1)-(3) bekezdései.

4.§.

Hatályát veszti a települési rendtartásról szóló 14/2004./XI.9./önkormányzati rendelet 5.§.(1) bekezdésében „Az élő vízfolyásokba, vízelvezető árkokba tisztítatlan szennyvizet, trágyalevet bevezetni, partjait szemét vagy egyéb hulladék lerakásával beszennyezni tilos! szövegrész, 5/A.§.-a, 6.§.(7) bekezdése, 7.§.(2) bekezdésében: Tilos választási hirdetmény elhelyezése az önkormányzati intézmények helyiségeiben és épületei falán." szövegrész, 8.§.(4) bekezdése, a 14.§.-(1)-(2) bekezdései, a 15.§.(1), (3) bekezdései, a 16.§.(2)-(3) bekezdései, a 25.§.(1) bekezdése, a 26.§.(1)-(2) bekezdései, a 27.§.(1) bekezdésében „A község közigazgatási területén levő belterületi ingatlanokon (lakóház, építési telek, üdülő) valamint a külterületi kertművelési ingatlanokon a hulladékok nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben történő égetése tilos." szövegrész

Záró rendelkezések

5.§.

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

6.)Napirend tárgyalása
Egyéb ügyek

6.1. Berta József képviselő által – lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló – benyújtott rendelettervezettel kapcsolatos állásfoglalás

Előadó: Kónya László polgármester

(Az írásos állásfoglalás jelen jkv. mellékletét képezi.)

Kónya László polgármester:
Berta József képviselő úr átadott a részére egy rendelettervezetet "Lakcímbejelentés helyi szabályairól". Mielőtt a testület elé terjesztette volna, felkérte a körjegyző asszonyt, hogy kérjen állásfoglalást a Somogy Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztályától a rendelettervezettel kapcsolatban. Az állásfoglalás megérkezett, mely szerint magasabb szintű jogszabály (1992.évi LXVI.törvény, és annak végrehajtására kiadott 146/1993./X.26./Korm.rendelet szabályozzák a lakcímnyilvántartást, így annak szabályozása nem tartozik önkormányzati hatáskörbe. Ha a képviselő-testület megalkotná a rendeletet törvényi felhatalmazás nélkül, az az Alaptörvényvbe ütközne. Nem javasolja a testületnek a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület tagjai az írásos állásfoglalásban, valamint a polgármester szóbeli kiegészítésében foglaltakat megismerte, megtárgyalta, a rendelet megalkotását leveszi a napirendről, a továbbikban nem foglalkozik vele.

6.2. Zárt ülés elrendelése

A képviselő-testület egyhangúlag a továbbiakban tárgyalandó ügyekre – jellegük miatt zárt ülést rendel el.

k.m.f.t.

Kónya László
polgármester

KÖZSÉGI KÉPVISELŐTESTÜLET TIKOS

Török Csilla
körjegyző

MARCALI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
KÖZRENDVÉDELMI ÉS
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY
RENDŐRŐRS BALATONKERESZTÚR
8648 Balatonkeresztúr, Iskola u. 1.
Telefon/Fax: 85/376-423 / BM: 03-23/5305
e-mail: marcalirk@somogy.police.hu

Szám: 14040/ /2012 ált.

Jóváhagyom:

Dr. Balassa Gabriella Virág r.őrgy
kapitányságvezető

BALATONSZENTGYÖRGY-HOLLAD-TIKOS-VÖRS KÖZSÉGEK KÖRJEGYZŐSÉGE, BALATONSZENTGYÖRGY
IKTATÓ
Előadó: 10 Érk.szám: 1276
Érk.: 2012 MÁJ 15
Ügyiratszám: 01/7217 Mell.:

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Képviselők!

A 2011-es év Balatonkeresztúri Rendőrőrsöt érintő létszám-, bűnügyi- és közbiztonsági helyzetéről, a 2012-es évi nyári idegenforgalmi szezonra való felkészülésről az alábbi beszámolót terjesztem elő.

A Balatonkeresztúri Rendőrőrsön szolgálatot teljesítők létszáma az értékelt évben stagnált, a különböző beosztásokat és az állomány személyi összetételét tekintve az előző évekhez hasonlóan nagyobb mértékben változott. Az állandó, immár évek óta zajló fluktuációs folyamat sajnos még mindig jellemző az örs személyi állományára, ahogy a rendőrség teljes szervezetére.
A 2011-es év során az állomány létszáma a 2010-es évhez viszonyítva nem változott. Az értékelt évet 4 fő járőrrel, 3 körzeti megbízottal, 1 fő nyomozóval, valamint 1 parancsnokkal, azaz 9 fővel kezdtük meg. Az év végére a járőrök számát a kapitányságról történő vezényléssel egy fővel emeltük, azonban előre nem megjósolható körülmények bekövetkezése miatt a körzeti megbízottak száma két fővel csökkent a személyi állományból történő felfüggesztésük következtében. Az egyik megüresedett körzeti megbízotti státuszt szeptemberben sikerült újra betölteni. Balatonkeresztúr és Balatonmáriafürdő Község körzeti megbízotti feladatait Végh Zsolt r.ftőrm helyett Árvai Gábor r.zls úr látja el 2011. október 1-től mindkét település területén. 2012. év elején további egy fő járőr érkezett a Siófoki Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályáról, így jelenleg az örsön 6 fő járőr, 2 fő körzeti megbízott, valamint 1 fő parancsnok teljesít szolgálatot. Balatonmáriafürdő illetékességi területére a körzeti megbízotti beosztásra alkalmas személyt nem sikerült megtalálnunk, a körzeti megbízotti hely betöltésére jelentkezők alkalmatlannak bizonyultak különböző tényezők kapcsán. Maximális törekvésünk ellenére Balatonmáriafürdő és Balatonkeresztúr, mint két önálló illetékességi terület számára külön-külön körzeti megbízotti feladatokat ellátó hivatásos rendőröket jelen ideig még nem sikerült szolgálatba állítani. Az idei évben soron kívüli célkitűzés és feladat, hogy a két településnek egy-egy önálló körzeti megbízottja legyen, elhárítva minden lehetséges és felmerülő akadályt, megteremteni annak lehetőségét,

hogy az adott pozíciót betöltők lehetőleg állandó jelleggel az illetékességi területükön éljenek, fokozva ezzel a két település közbiztonságát, az ott élő, illetve nyaraló állampolgárok biztonságérzetét.
Tikos tekintetében a körzeti megbízotti feladatokat továbbra is Vízvári Krisztián r.tzls látja el.

- Tikos Község közbiztonsági és bűnügyi helyzetéről!

A Balatonkeresztúri Rendőrőrs illetékességi területe alá tartozó 7 település közül három kiemelt üdülőövezettel rendelkezik, Tikos nem tartozik a közvetlen vízparti, vagy nagyobb üdülőövezetet magába foglaló települések közé, azonban nem esik kívül a Balaton-parti régió határán. Nem hagyható figyelmen kívül a külföldi tulajdonban lévő ingatlanok nagyobb száma, a településen élő időskorú személyek jelentős hányada.
A legjellemzőbb bűncselekmények továbbra is a vagyon elleni bűncselekmények voltak.
Az elmúlt években tapasztalt gazdasági válság szélesebben gyűrűző hatása főként az év utolsó időszakában volt tapasztalható, de Tikos vonatkozásában a lakosság lélekszámából, a település földrajzi elhelyezkedéséből adódóan enyhébb mértékben.

Tikoson a 2010-es és 2011-es évet egymáshoz viszonyítva a következő táblázat rajzolódik ki a bűncselekmények alakulását tekintve.

1. A jellemzőbb, vagyon elleni bűncselekmények számának alakulása kategóriánként:

	Év	
	2010.	2011.
Összes vagyon elleni bűncselekmény	**1**	**3**
Betöréses lopások száma	1	2
Egyéb lopások (kisebb értékű lopások, zseblopások)	0	1
Gépkocsilopások	0	0
Gépkocsi feltörések	0	0
Rongálás	0	0
Sikkasztás	0	0
Jogtalan elsajátítás	0	0
Csalás	0	0
Zsarolás	0	0
Rablás	0	0

2. Nem vagyon elleni bűncselekmények csoportjába sorolható bűncselekmények:

	Év	
	2010.	2011.
Összesen	**0**	**0**
Állam és emberiség elleni bűncselekmények	0	0
Személy elleni bűncselekmények (testi sértés, zaklatás)	0	0

A házasság, család, ifjúság, nemi erkölcs elleni bűncselekmények	0	0
A közrend elleni bűncselekmények (garázdaság, rendbontás, önbíráskodás, visszaélés okirattal, kábítószerrel)	0	0

3. Közlekedési bűncselekmények:

	Év	
	2010.	2011.
Összesen	**0**	**0**
Közlekedési bűncselekmények	0	0

Az adatokból megállapítható, hogy a településen a lakosság biztonságérzetének szempontjából továbbra is meghatározó és kizárólag előforduló bűncselekmények a vagyon elleni bűncselekmények, melyeken belül a betöréses lopás bűncselekmény továbbra is a domináns.

A bűncselekmények tárgyévi alakulását tekintve megállapíthatjuk, hogy előző évhez viszonyítva a vagyon elleni bűncselekmények száma minden elkövetési módot összevetve 1-ről 3-ra emelkedett, azaz 200 %-al nőtt. A kategórián belül egy kisebb értékű alkalmi lopás (egyéb lopás) történt, 2010-ben ilyen jellegű lopást nem követtek el, tehát az egyéb lopások tekintetében 100 %-os emelkedés tapasztalható. A betöréses lopások vonatkozásában látható, hogy amíg 2010-ben 1 betöréses lopás történt a településen, addig az értékelt évben 2, ez szintén 100 %-os emelkedést jelent. A betöréses lopás és az egyéb lopás 100 %-os emelkedését a folyamatos rendőri jelenlét ellenére nem sikerült megakadályoznunk. Az emelkedés mértéke viszont számszerűleg 2 bűncselekményt jelent, ami a többi, hasonló sajátosságokkal rendelkező települések adataihoz mérten talán elfogadható, azonban az értékelés eredményét figyelembe véve a cél, hogy a vagyon elleni bűncselekmények számát idén 0-ra redukáljuk. Az őrs létszámát maximálisan bővítjük lehetőségünkhöz mérten, ami várakozásaink szerint azt eredményezi, hogy az eddigi gyakorlatot folytatva még nagyobb rendőri jelenlétet produkáljunk.

Tikoson is rendszeres jelleggel keressük fel az időseket (mint legveszélyeztetettebb, pontenciális áldozatokat), fokozott ellenőrzések során folyamatosan tájékoztatjuk őket az ún. „trükkös" tolvajok, besurranók módszereiről. A jövőben e tekintetben lakossági fórumot is kívánunk szervezni, amennyiben igény merülne fel rá.

A betöréses lopások célpontjai mind a tárgyévet megelőző, mind az értékelt évben a külföldi tulajdonú ingatlanok, ill. üresen álló ingatlanok voltak. A rendőr sajnos minden időben, minden helyen nem lehet jelen, de kiemelt jelentőségű ezen ingatlanok rendszeres és visszatérő ellenőrzése.

A betöréses lopások visszaszorítása érdekében a technikai eszközparkunk fejlesztése is megtörtént, ezáltal minden bizonnyal nagyobb sikerrel vesszük fel a harcot az ilyen jellegű bűncselekményeket elkövetőkkel szemben.

A hogy az előző években, így tárgyévben sem került egyéb bűncselekmény elkövetésre Tikos területén, ami külön pozitívum, hogy a korábban jellemző falopások teljes mértékben megszűntek a területen. Garázda, személy ellen irányuló bűncselekmény az értékelt évben nem történt. Kiemelt, a lakosság biztonságérzetét megingató cselekmény (pl. rablás, emberölés) ugyancsak nem fordult elő, ami ugyancsak évek óta tartó, pozitív tendencia.
Fentiek alapján a közbiztonság a településen jónak ítélhető.

A szabálysértések tekintetében megállapítható, hogy a település földrajzi helyzete miatt az elkövetett, vagy felfedett szabálysértések (elsősorban a közlekedési szabálysértések) száma itt a legalacsonyabb. A közlekedési szabálysértések gyakorlatilag alig fordulnak elő, a jellemző, a közbiztonsággal inkább összefüggő szabálysértéseket a közterületi alkoholfogyasztás teszi ki. Ennek szankcionálására a lépéseket megtettük. A közterületi alkoholfogyasztás visszaszorítása azért is kiemelt jelentőségű a területen, mert ebből fakadóan akadályozhatók meg a garázda jellegű magatartásformák, ami szintén a közbiztonság megszilárdítását és javítását célozza meg a betöréses- és egyéb lopások megfékezése mellett.

- A közlekedési helyzetről!

Tikos közlekedési helyzete továbbra is jónak ítélhető, baleset, közlekedési bűncselekmény a területen továbbra sem történt. A szabálysértések elkövetőit nagy hatékonysággal vontuk felelősségre, azokat megfelelően szankcionáltuk.

2012. április 15-én lépett hatályba a 2012- évi II. törvény „Az egyes szabálysértésekről", mely alapjaiban változtatja meg a szabálysértések elkövetőivel szemben eddig alkalmazott joggyakorlatot, szankciókat. Az új törvény alkalmazásával a közterületen szolgálatot teljesítő rendőri erők nagyobb hatalommal rendelkeznek, ugyanakkor nagyobb felelősség is hárul rájuk. A törvény rendelkezéseinek ésszerű betartásával talán még nagyobb mértékben lehetségessé válik a szabálysértési tényállásokat kimerítő cselekmények elkövetőinek jogkövető magatartásra való ösztönzése.

Balatonkeresztúr, 2012. 05. 15.

Beck Péter r.őrgy
őrsparancsnok

Olvastam:

~~Betrich Péter~~ r.alezredes
osztályvezető

BALATONSZENTGYÖRGY-HOLLAD-TIKOS-VÖRS KÖZSÉGEK KÖRJEGYZŐSÉGE, BALATONSZENTGYÖRGY
IKTATÓ
Előadó: 10
Érk.: 2012 APR 23
Ügyiratszám: 01/72/14
TIKOS

ELŐTERJESZTÉS

TIKOS TELEPÜLÉS

ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT

2011. évi

Működéséről, tevékenységéről

Előadó:

Petkess Kornélné

Intézményvezető

Tisztelt Képviselő- testület!

Az intézmény tevékenységének törvényi háttere: az 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról és az 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatai és működési feltételeiről.

Az Alapszolgáltatási Központ 7 település társulásával működik. Intézményünk nyitott, bárki felkeresheti.

- **Intézményünk szakfeladatai településenként**

Település	Férfi	Nő	Össz.	Nappali ellátás	Házi segítségnyújtás	Szociális étkeztetés	Család-segítés	Gyerekjóléti Szolgálat
Balatonkeresztúr	745	809	1 554	X	X	X	X	X
Balatonmáriafürdő	343	363	706		X	X	X	X
Balatonberény	540	573	1 113	X	X	X	X	X
Balatonszentgyörgy	794	813	1 607	X	X	X	X	X
Hollád	120	122	242		X	X	X	X
Tikos	69	62	131		X	X	X	X
Vörs	231	249	480		X	X	X	X

1. Általános célok, feladatok:

- Minden intézményben biztosítani kell a jogszabályokban előírt létszámminimumot.
- Települések szociális helyzetének felmérése: A helyi szociálpolitikai stratégia kialakításának egyik legfontosabb előfeltétele, hogy pontos ismereteink legyenek a helyben jellemző szociális problémákról és szükségletekről. A közösségi szükségletek felmérését célzó adatgyűjtési technikák – már létező írásos anyagok és dokumentumok elemzése; kérdőívvel előállított anyagok; megfigyelés – közül a kérdőívek használata a legelterjedtebb, s egyben a legkomolyabb szakmai felkészültséget igénylő feladat.
- Az intézmények költségvetésében biztosítani kell az intézményi minősítési rendszer működtetését is.
- Az ágazati információs rendszer működtetéséhez szükséges technikai feltételek megteremtése az intézményekben.
- A szolgáltatások kínálatánál biztosítani szükséges a választhatóságot.
- Az egyes intézmények szintjén kapcsolatokat kell kiépíteni a más működő társintézményekkel.

Mindennapi életünk során tapasztalható, hogy egyre inkább növekszik, a szociális ellátások iránti igény. Általánosságban megállapítható, hogy a lakosság egyre inkább megfogalmazza az igényeikhez jobban igazodó szolgáltatásokat helyi, települési szinten.

Étkeztetés

1. Jogszabályi háttérhez való igazodás

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján az étkeztetés keretében, azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen:

- koruk
- egészségi állapotuk
- fogyatékosságuk, pszichiátriai betegségük
- szenvedélybetegségük, vagy
- hajléktalanságuk miatt.

Az étkeztetés a lakosság szükségleteinek megfelelően az étel:

- kiszolgálásával egyidejű helyben fogyasztással,
- elvitelének lehetővé tételével,
- lakásra szállításával vehető igénybe.

1.1 Térítési díj megállapítása

A fenntartó által meghatározott térítési díj az intézményi térítési díj, amelynek alapján az intézmény vezetője az ellátások igénybevétele, illetve az adható kedvezmények alapján határozza meg a személyi térítési díjat.

Az intézményi térítési díjat, a szolgáltatás önköltsége és a szolgáltatáshoz biztosított normatív állami hozzájárulás különbözeteként kell megállapítani. (Szt. 115. § (1) bek.) Az Szt. - 92/B. § (1) a) pontja - szerint az intézményi térítési díj meghatározása a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény fenntartójának feladata. Ennek értelmében az intézményi térítési díjat a képviselőtestület, mint az intézmény fenntartója állapitotta meg, rendeletében.

A személyi térítési díjak, az intézményvezető által, minden ellátott tekintetében megállapításra kerültek.

1.2. Igénybevétel

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére, indítványára történik. Írásban, a „Kérelem" adatlapon nyújtható be a szociális étkeztetésre vonatkozó igény. Az étkeztetést igénylő személy az ellátás kérelmezésekor írásban nyilatkozik arról, hogy igénybe vesz-e más szolgáltatónál, intézménynél valamilyen alapszolgáltatást.
A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás iránti kérelemről a települési önkormányzat által fenntartott szociális szolgáltató esetében az intézményvezető dönt. Az intézményvezető írásban értesíti döntéséről az ellátást igénylőt, illetve törvényes képviselőjét.
Az állami fenntartású intézmény esetén az ellátás igénybevételének megkezdésekor az intézményvezető az ellátást igénylővel, illetve törvényes képviselőjével megállapodást köt.
Az intézményvezető az ellátást igénybe vevőt, a megállapodás megkötése után, nyilvántartásba veszi.

2. Szakmai létszám és tevékenységi kör

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet alapján előírt létszámnorma 1 fő szociális segítő. Az étkezést a Balatonszentgyörgyi Általános Iskola biztosítja az Idősek Klubja dolgozói rakják éthordóba az ebédet, kisszállításáról a Falugondnoki Szolgálat gondoskodik.

3. A szolgáltatást igénybevevők száma településenként

Település	Nő	Férfi	2011 évben felvételét kérte /fő	ellátásból kikerültek	2011. december 31-i állapot/fő
Tikos	3	1		3	4

Ebédkiszállítás havi bontásban:

Település	01.	02.	03.	04.	05.	06.	07.	08.	09.	10.	11.	12.
Tikos	63	60	63	70	110	105	76	52	68	69	48	27

4. Tárgyi eszközök

Törvényi előírásnak megfelelően az alábbi táblázat mutatja tárgyi eszközeink meglétét:

	Rendelkezésre áll	Nem áll rendelkezésre
Szállításra alkalmas gépjármű	X	
Dokumentáció	X	

5. Összegzés: Az ellátás megfelelően működik. Az ellátotti létszámot a helyi újságban meghirdetve, illetve plakátok kihelyezésével igyekszünk bővíteni.

Házi segítségnyújtás

1. Jogszabályi háttérhez való igazodás

Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében biztosítjuk az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell

- az alapvető gondozási, ápolási feladatok elvégzését,
- az önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiéniás körülményeinek megtartásában való közreműködést,
- a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok elhárításában való segítségnyújtást.

Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző kezdeményezi az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatát.

1.1. Térítési díj megállapítása

A fenntartó által meghatározott térítési díj az intézményi térítési díj, amelynek alapján az intézmény vezetője az ellátások igénybevétele, illetve az adható kedvezmények alapján határozza meg a személyi térítési díjat.

Az intézményi térítési díjat, a szolgáltatás önköltsége és a szolgáltatáshoz biztosított normatív állami hozzájárulás különbözeteként kell megállapítani. (Szt. 115. § (1) bek.)

- A gondozásra fordított időt a gondozási napló alapján kell megállapítani.
- A gondozási naplóban az ellátott nevét a lakáson kívül végzett tevékenység esetében is fel kell tüntetni.
- A házi segítségnyújtásban ideiglenesen részesülő személy jövedelemvizsgálatát abban az esetben kell elvégezni, ha a gondozás három hónapot meghaladóan is indokolt (2010. augusztusig).

Az Szt. - 92/B. § (1) a) pontja - szerint az intézményi térítési díj meghatározása a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény fenntartójának feladata. Ennek értelmében az intézményi térítési díjat a képviselőtestület, mint az intézmény fenntartója állapította meg, rendeletében.

2. Szakmai létszám és tevékenységi kör

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és a működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet szabályozza a létszámnormát, mely szerint 1 fő házi gondozó 9 fő igénybevevőt láthat el. A jogszabály által előírt létszámot 2010. évtől a működési engedélynek is tartalmaznia kell.

A szükséges szakképesítésekkel főállású gondozónk rendelkezik.

3. A szolgáltatást igénybevevők tényleges létszáma településenként

	Nő	Férfi	2011 évben felvételét kérte /fő	Ellátásból kikerültek	2011. december 31-i állapot
Tikos	1		1		1

2011. évben látogatások száma településenként

Település	01.	02.	03.	04.	05.	06.	07.	08.	09.	10.	11.	12.
Tikos				4	4	5	4	5	4	2	3	2

4. Tárgyi eszközök: Törvényi előírásnak megfelelően az alábbi táblázat mutatja tárgyi eszközeink meglétét:

Település	Tárgyi eszköz	Rendelkezésre áll	Nem áll rendelkezésre
Balatonszentgyörgyi gondozónő látja el	Vérnyomásmérő	X	
	Közlekedési eszköz	X	
	Munkaruha, védőruha	X	
	Egészségügyi alkalmasság	X	
	Dokumentáció	X	

Tárgyi eszközeink folyamatos bővítés alatt állnak. A törvényi minimumot teljesítettük.

5. Minőségi szolgáltatás biztosítása a gondozási anamnézis tükrében

5. 1. Probléma feltárás, információszerzés

A probléma-meghatározáshoz adatgyűjtés történik a családi körülményekről, a családon belüli viszonyokról, a külső kapcsolatokról, az intézményi kapcsolatokról, a belső viszonyokról, az életmódról, a mentális állapotról, az önellátó képességről és a foglalkoztathatóságról.

5. 2. Probléma-meghatározás

A gondozó és az igénybevevő irányított beszélgetése során meghatározásra kerül a megoldásra váró probléma.

5. 3. Tervmeghatározás

Az egyéni gondozási tervben fektetik le a gondozás lépéseit, folyamatát és az elérendő célt. Ha szükséges, a tervbe beépítik a hozzátartozóval való együttműködés módját, formáját.

5. 4. Megvalósítás

A megvalósítási szakaszban történik a tényleges gondozói tevékenység, eme tevékenységek folyamatos dokumentálása, gondozási napló kitöltése, a folyamat időszakos értékelése, szükség esetén korrigálása.

6. Összegzés: A kötelező dokumentációk mellett a gondozási anamnézist szakmai megfontolásból - nem törvényi előírás alapján - iktattuk be dokumentációink közé. A gondozási anamnézis tartalma: mentális állapot felmérés, önellátó képesség felmérés, foglalkoztathatóság felmérése, adott ellátottra vonatkozó alapgondozási tevékenységek dokumentálása, egyéni gondozási terv, féléves értékelő lap az adott ellátott állapotára vonatkozóan. A gondozási anamnézis használatával feltérképeztük ellátottjaink állapotát, foglalkoztathatóságát, illetve képet kaptunk a gondozás irányára vonatkozóan, melynek segítségével a szakmai munka hatékonyságát tudtuk növeli. A negyedéves értékeléssel nyomon követhető a gondozott állapotának romlása, avagy javulása. **Folyamatos szakmai konzultációkkal, konferenciákon való részvétellel segítettük és segítjük ezután is gondozóink szakmai fejlődését.**

Alapszolgáltatási Központ működésének rövid összegzése:

Minőségi szolgáltatás biztosítása:

Intézményünk a helyi igényeknek megfelelő közösségi programot szervez.
A szolgáltatás minősége érdekében végzett tevékenységek:

- az esemény és forgalmi adatok rendszeres és pontos rögzítése,
- a tevékenység dokumentálása
- rendszeres team megbeszélések.

2011. évben szervezett rendszeresen foglakozások:

- Kézműves foglalkozás (Húsvét, Mikulás, Karácsony,)
- Filmklub: az ellátottak igényeinek megfelelő filmek levetítése

2011. évben az alábbi programokat szerveztük:

- A Keszthelyi és Zalaegerszegi Színház előadásainak megtekintésére is van lehetőség, az igények felmérését a gondozónők folyamatosan végzik.
- Intézményünk a ruhaadományok gyűjtésére és elvitelére biztosít a lehetőséget.
- Az idősek körében népszerűvé vált az október hónapban megrendezésre kerülő ***Idősek Napja***.
- December hónapban ***EGÉSZSÉGNAP***, ahol többféle szűrővizsgálat elvégzésére került sor.

Biztosítjuk, hogy a programok, előadások nyitott formában működjenek, az ellátotti körön kívül az érdeklődő lakosság részére is elérhetőek legyenek.

Dolgozóink szakmai fejlődését, folyamatos szakmai konzultációkkal, konferenciákon való részvétellel, képzésekre való beíratással segítettük és segítjük ezután is. Balatonkeresztúr település adott lehetőséget ***„Amíg a mentő megérkezik"*** tanfolyam indítására. A tanfolyamon nem csak az Alapszolgáltatási Központunk dolgozói vettek részt, hanem a környék szociális intézményeinek dolgozói is.

Intézményünk feladata sokrétű, szakmájukhoz elhivatott kollégáimmal együtt igyekszünk maximális segítséget nyújtani az ellátottak igényeihez igazodva.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámolóm elfogadására.

Balatonkeresztúr, 2012.04.06.

Petkess Kornélné
Intézményvezető

Beszámoló a Balatonkeresztúr Alapszolgáltási Központ gyermekjóléti és családsegítő tevékenységéről Tikos községben

2011 évben

Az 1997. évi XXXI,. Tv.(Gyvt) 96 §-ának /6./ bekezdése alapján: „ A helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-ig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – **átfogó értékelést készít,** melyet a képviselő-testület megtárgyal. **Az értékelést meg kell küldeni a Somogy Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának.** A Szociális és Gyámhivatal az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé. A helyi önkormányzat hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a megyei gyámhivatal javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja."

Az önkormányzat által elkészítendő átfogó értékelés tartalmi követelményei a 203/2003. (XII. 10.) számú Korm. Rendelet tartalmazza, **melynek egy része /3. pont első része/ a gyermekjóléti szolgálatok által készítendő éves beszámoló.**

A gyermekjóléti szolgálat tevékenységét a Gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról 1997. évi XXXI. trv. a családsegítő szolgált a Szociális 1993.évi III. trv. előírásai szerint végzi.

A gyermekjóléti szolgálat adatai:

A szolgálat neve:	**Alapszolgáltatási Központ**
Székhelye:	8649 Balatonkeresztúr, Iskola u. 3.
Fenntartó neve, székhelye:	Balatonkeresztúr Község Önkormányzata Balatonkeresztúr, Ady E. u.52.
Működésének kezdő időpontja:	2005. július 01.
A szolgálat főállású családgondozója:	Deákné Béres Erika szociálpedagógus családgondozó
Helyettese:	Petkess Kornélné Intézményvezető

A gyermekjóléti szolgálat formája:

A szolgáltatást 2011-ben is egy személyben látta el a családgondozó mind a családsegítő, mind a gyermekjóléti szolgáltatást, 4-4 óra/nap bontásban.
Az intézmény többi társult településén változatlanul Sveigerné Kovács Erika, és Petes Szabolcs családgondozók dolgoztak.

Gesztor település: Balatonkeresztúr

A családgondozó munkaköri leírással rendelkezik, amely az alapfeladatok megfogalmazását, a beszámolási kötelezettséget és a munkaidő felének kötetlen beosztását tartalmazza.

Működési engedélyének száma: 686-8/2005.

Tárgyi feltételek /15/1998. NM rendelet

A Szolgálat a helyi Polgármesteri Hivatalában külön irodában, továbbá az Alapszolgáltatási Központban kapott elhelyezést. A szolgálat számára egy irodahelyiség biztosított, ahol a kliensfogadás történik, és az adminisztrációs munkát is végezzük, váróhelyiség biztosított.
Az eszközrendszer közül a családgondozó számára biztosított: telefon-fax, számítógép, nyomtató, fénymásoló használata, gépjármű használat (elszámolással).
A gyermekjóléti szolgálat a lakosságot elérhetőségéről, szolgáltatásairól, az ügyfélfogadás rendjéről tájékoztatja, közterületi plakátokkal, illetve a helyi kábel tévén keresztül informálja a lakosságot a számukra biztosított egyéb szolgáltatásokról (pl. lelki segély szolgálat, áldozatsegítési szolgálat, mobil jogsegélyszolgálat stb.).

Minden héten, az évek óta ismert időpontban, minden hét keddjén egy alkalommal kerül sor az ügyfelek fogadására, de a telefonos elérhetőség következtében az ügyfél kérésére egyéb időpontokban is állunk rendelkezésre, hétköznap 8-16 óra között.
Munkaidőn túl hatósági beavatkozást igénylő intézkedést nem lehet végezni, hiszen a hatósági feladatokat ellátó gyámhatóság sem dolgozik. Konfliktushelyzetben a rendőrség, a telefonos lelki segélyszolgálatok állnak rendelkezésre, de gyermeket érintő veszélyeztetettség esetén természetesen az intézményvezetővel egyeztetve, a családgondozó is segít megoldani a felmerült problémát. 2011 évben nem került sor munkaidőn túli intézkedésre.

A gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatás ügyfélfogadása ugyanabban az időpontban van, hiszen a családgondozó személye azonos.

Ügyfélfogadási idő: szerda 13,30-14,30 óráig Polgármesteri Hivatal helyben

A kötetlen időben a családgondozó családokat látogat, adminisztrációs feladatait végzi, programokat szervez.

A minőségi szakmai munka érdekében 2011 évben több alkalommal szakmai műhelytalálkozókon a környező települések családgondozóival volt lehetőség esetmegbeszéléseket tartani, továbbá a jogszabályi változások értelmezésére is sor került.
Az elmúlt évben jelentős szakmai továbbképzésre nem került sor, amely hosszú távon hátrányos nemcsak a személyes szakmai továbbfejlődés elmaradása miatt, hanem egy idő után csökkenti a szolgálat versenyképességét is. Szükséges lenne a költségvetésben minden évben a továbbképzésekre is keretet biztosítani.

Gyermekjóléti Szolgáltatás

A gyermekjóléti szolgálat alapellátásának hozzá kell járulnia:

- a gyermek testi, értelmi érzelmi, erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelkedés elősegítéséhez
- a veszélyeztetettség megelőzéséhet és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez
- a gyermek családjából történő kiemelésének megelőzéséhez, illetve az onnan kiemelt gyermek mielőbbi vérszerinti családjához való visszakerüléséhez

A gyermekjóléti szolgálat családgondozójának főbb feladatai:

1. **A gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése érdekében végzett feladatok**

A gyermekjóléti szolgálat tájékoztatja a vele kapcsolatba kerülő gyermekeket, illetve szülőket mindazon jogokról, támogatásokról, ellátásokról, amelyek összefüggésben állnak a gyermek testi, lelki egészségének biztosításával, családban történő nevelkedésének elősegítésével, az egészséges személyiségfejlődés biztosításához szükségesek.

A rászorult családok információval való ellátása, tanácsadás, szakemberhez irányítás a családgondozó feladata.
Információnyújtás: szakmai ismeretet nem tartalmazó eligazítás
Tanácsadás: szakmai ismereteket tartalmazó egyszeri segítség (gyermeknevelési, életviteli, anyagi kérdésekben)
Közvetítés más szolgáltatásba: egészségügyi, oktatási, egyéb segítő szervezethez való továbbirányítás
Anyagi támogatásokhoz, ellátásokhoz történő segítségnyújtás:
Az anyagi támogatások igényléséhez a kérvények megírásában nyújtunk segítséget, melyhez a családban tapasztaltak alapján javaslatot is mellékelünk. Igyekszünk elérni, hogy az ügyfeleink saját maguk is képesek legyenek ügyeikben eljárni: nyomtatványok kitöltésében, értelmezésében segítünk, de helyesebb, ha kliens megtanulja önállóan intézni a feladatait.(képessé tétel elve szerint)
Költségvetésünkben szereplő krízissegélyből 2011 évben 1 alkalommal nyújtottunk segítséget. Már 2009-ben megalkottuk az Alapszolgáltatási Központnál egységesen érvényes krízissegélyezési szabályzatot, melyben definiálásra kerültek azok az élethelyzetek, melyek esetében a támogatás megállapítható. Egy évben egy család részére egy alkalommal nyújtható maximum 5000 forintnyi segély, melyet élelmiszer csomagként, utazási jegy formájában adunk, illetve gyógyszert váltunk ki, tanszert, ruházatot vásárolunk, a család szükségletéhez igazodva.

Pszichológiai tanácsadás:
A mentális egészséget védő tanácsadást, önsegítő csoportok koordinálását végezheti a családgondozó. Ilyen jellegű tevékenység ebben az évben nem volt. Egyéb az ügyfél személyiségét mélységében érintő esetekben javasoljuk, hogy a kliens megfelelő szakember forduljon.

A Marcaliban működő Gyermek- és Felnőtt Pszichiátriával és a Nevelési Tanácsadó munkatársaival, Kaposvár Kaposi Mór Kórház pszichiátriai osztályán dolgozó szociális munkásokkal jó együttműködésben dolgozunk.

Szabadidős program szervezése:
Adventi díszeket készítettünk a Dobó István Általános Iskola alsós és felső napközijében, az iskola jótékonysági akciója keretében.
Rajzpályázat a Család éve jegyében, nyári, és ünnepi kézműves foglalkozások, gyereknap.
Életmód (egészség, sport, energiaital hatásai), illetve a Család témájú előadás került megrendezésre az iskolában.

Bűnmegelőzési program szervezése:
2011 évben nem szerveztünk, mivel a költségvetés lehetőségei azt csak 2 évente engedik meg, így ebben az évben szeretnénk rá sort keríteni.

2. A gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében végzett feladatok.

A gyermek *veszélyeztetettségének* megelőzése érdekében az észlelő jelzőrendszer működtetése folyamatos /jelzőrendszer tagjai: óvoda, iskola, rendőrség, háziorvos, gyermekorvos, védőnő/. A kapott szóbeli, vagy írásbeli jelzést követően a családgondozó 3 napon belül fel kell vennie a kapcsolatot az érintett gyermekkel, vagy családdal. A rendszerből kapott esetjelzésekre, a megtett intézkedésekről, tapasztalatokról a jelzést adó személyt a szolgálat mindenesetben írásban tájékoztatta, a törvény előírásai szerint 15 napon belül.

Az esetmegbeszélések száma : 1, melyet kiegészít számos informális egyeztetés.
Az esetmegbeszéléseken konkrét család, adott problémáival foglalkozunk, az érintett családtagok és intézményi dolgozók bevonásával.
A helyi gyermekek oktatását ellátó intézményeket a családgondozó rendszeresen látogatta, így teremtve alkalmat az esetmegbeszélésekre, illetve a gondozott gyermekekkel való kapcsolattartásra.
Szakmaközi értekezletek száma: 3 alkalom
A szakmaközi értekezleten szakmát érintő, általános ismeretterjesztést nyújtó témákban előadások, beszélgetések folynak. Cél a jelzőrendszer működtetése, összehangolása, mivel a jelzőrendszeri tagok segítsége nélkül nem jutnánk elegendő információhoz, illetve a település életének figyelemmel kísérése e nélkül elképzelhetetlen lenne.

A 2011 évet értékelő **jelzőrendszeri települési tanácskozást** 2012.03. 28-án megtartottuk.

Tanácskozás rövid összegzése: A tanácskozáson a jelzőrendszer tagjai közül alig jelentek meg, 38 meghívottból 9 fő jelent meg. Röviden ismertettük az elmúlt év gyermekvédelmi adatait, tényeit, a jelzőrendszer tagjai elmondták véleményüket a közös munkáról. A tanácskozásról a jegyzőkönyvet a megyei gyámhivatal részére megküldtük.

Esetjelzések:
A jelzőrendszer tagjaitól írásban/szóban esetjelzésre 2 alkalommal került sor, egy gyermeket érintő közoktatási és jegyzői jelzés volt, iskolai hiányzással kapcsolatban.
Az érintett családot megkerestük, a gyermeket, és szüleit tájékoztattuk a hátrányos következményekről, az iskolai hiányzás jelentős mértékben csökkent.

A gyermekek veszélyeztetettségének legfőbb okai 2011 évben:
- anyagi problémák
- életviteli problémák

Az anyagi veszélyeztetettség csökkentése érdekében a helyi önkormányzattal együttműködve szerveztük meg az *ingyenes nyári étkeztetést*, 15 fő gyermeket érintett (45 napon át felmelegíthető étellel segítettük a rászoruló családokat). A nyári étkeztetésre már évek óta sor kerül, igyekszünk minden évben más és más családot részesíteni a kedvezményben, de az elmúlt évben minden rendszeres gyermekvédelmi kedvezményezett gyermek segítséget kapott. Az előző évek gyakorlatához képest 2011-ben pályázati úton, a település hátrányos helyzetére tekintettel volt lehetőség 100%-ban államilag támogatott étkeztetést szervezni.
Roma tanulók hátrányos helyzetének csökkentése, illetve tanulmányainak folytatásának elősegitése érdekében pályázatot beadni nem lehetett, mivel a pályázati lehetőség megszűnt.
Az anyagi veszélyeztetettség csökkentése érdekében folyamatosan ügyintézési munkát végeztünk, a lehetséges és igénybe vehető szociális ellátásokhoz segítettük az ügyfeleinket.

3. A gyermek veszélyeztetettségének megszüntetése érdekében végzett munka:
(A kialakult veszélyeztetettség megszüntetésére irányuló családgondozás, személyes segítő kapcsolat keretében, melyben támogatja a gyermeket a helyes irányú fejlődésben.
Segíti a szülőt a családban jelentkező működési zavarok megszüntetésében.)
Tikos 2011
Védelembe vett gyermek: 0 fő
Védelembe vétel, I.f. hatósági intézkedés, amennyiben a család a családgondozóval nem működik együtt önkéntes formában, kötelező magatartási szabályok felállítását és ellenőrzését jelenti.
Alapellátásban gondozott: 0 fő
A család önkéntesen, nevelési-gondozási terv alapján együttműködik.
Tartós nevelt: 2 fő
(családból kiemelt gyermek, akik örökbefogadhatósági státusza van)
Pártfogói felügyelet alatt: 0 fő
Átmeneti nevelt: 3 fő
Kliensforgalom: 209 fő (a szolgálatot felkereső ügyfelek, és a foglalkozásokon résztvevők száma, a nyári étkeztetés miatt magas volt a kliensforgalom)
Családlátogatás: 6 alkalom
A családok többsége az ügyfélfogadáson keresi fel a családgondozót, illetve a gyermekkel az iskolában rendszeresen találkozom.
Eseti jelleggel 15 fő gyermekkel (13 családdal) foglalkoztam a 2011-es évben.

Jegyzői hatáskörben megtett gyámhatósági intézkedések:
Védelembe vételre nem került sor.
Védelembe vételi tárgyalásra nem karült sor.
Ideiglenes elhelyezésre nem került sor.
(gyermek kiemelése a családból azonnali hatállyal, olyan veszélyeztetettség esetén, amely miatt irreverzibilis személyiség károsodás következhet be)
Átmeneti nevelésbe gyermek nem került.
(gyermek kiemelése a családból tartós, krónikus veszélyeztetettség esetén, melyet sem az önkéntes, sem a védelembe vételi együttműködés nem tudott megszüntetni)
A fenti intézkedésekre a szolgálat javaslatot nem tett 2011 évben.

Átmeneti gondozás:
Átmeneti gondozás az alapellátások körébe tartozik, a család, vagy a gyermek szülői beleegyezéssel kerül intézménybe (ismertebb nevén anyaotthonba, családok otthonába), és ott önként együttműködve a gyermekvédelmi szakemberekkel igyekszik helyzetén javítani (lakáshoz jutás, egészségi állapot javítása, esetleg menekül otthonról bántalmazás miatt), biztonságos körülmények között lehetőség van az élethelyzet átgondolására.
Átmeneti gondozásba településről sem gyerek, sem család nem került.

Bűncselekményt, szabálysértést elkövetett gyermek:
Bűncselekmény, szabálysértés elkövetése, vagy gyanúja miatt a településen gyermekkel nem kerültünk kapcsolatba. Rendőrségi jelzés egyáltalán nem érkezett.

Szakmai segítségnyújtásra:
43 esetben volt szükség (tanácsadás, segítő beszélgetés, továbbirányítás, információnyújtás, ügyintézésben való segítés, környezettanulmány készítés, családlátogatás, folyamatos családgondozás)
Jelentős változás, hogy a családok támogatásáról szóló 1998.évi.LXXXIV. törvény módosítása során a tankötelezettségét nem teljesítő, a közoktatási intézményből igazolatlanul távolmaradó diák esetében (50 órát meghaladó esetben) az iskoláztatási támogatás megvonásra kerül, és egyéb bizonyítási kötelezettség nélkül hatósági védelembe vétel történik, vagyis a családnak a szolgálattal kötelező lesz együttműködnie. Vörs településen ilyen intézkedésre nem került sor.

4. A családgondozó a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését elősegíti, utógondozást végez:

Vérszerinti családgondozás: a településen 3 átmeneti nevelt gyermek esetében egy családot érintett (a családjából kiemelt gyermek visszahelyezésére irányuló tevékenység).

Utógondozást nem végzett a családgondozó az elmúlt évben. (Az állami gondoskodásból kikerült fiatal vérszerinti környezetébe való visszailleszkedés elősegítése)

A helyettes szülői, nevelőszülői hálózat kiépítése ez idáig nem valósult meg, de ez nem a szolgálaton múlik, jobb szakszolgálati propagandával, jobb anyagi megbecsüléssel, törvényi változtatásokkal lehetne elérni, hogy minél több állami gondoskodásban részesülő gyermek éljen családi környezetben.

Örökbeadással, örökbefogadással kapcsolatos feladat 2011 évben nem volt.
Szociális válsághelyzetben lévő várandós anya gondozása a településen nem volt.

Családsegítő Szolgáltatás

A családsegítő szolgáltatást az 1993. évi III. trv. szabályozza 64.§1-5 szakaszaiban.

(A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízis helyzetek miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzetekhez vezető okok megelőzésére, megszüntetésére, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott önkéntesen igénybe vehető szolgáltatás.
A családsegítés keretében biztosítani kell: szociális, életvezetési tanácsadást, az anyagi gondokkal küzdők számára a különböző ellátásokhoz való hozzájutás megszervezését, a családban jelentkező működési zavarok megoldásának elősegítését, közösségfejlesztést, munkanélkülieknek, krónikus betegeknek, szenvedélybetegeknek, illetve családtagjaiknak tanácsadást.)

Az Alapszolgáltatási Központban a gyermekjóléti szolgáltatással párhuzamosan ugyanazon családgondozóval biztosítja az önkéntesen igénybe vehető családsegítést, mely szociális és mentálhigiénés segítségnyújtás, alapellátási feladata a helyi önkormányzatnak.

1. Kliensforgalom:

Az elszámolási időszakban 59 fő kereste fel a szolgálatot, ebből volt, akinek egyetlen alkalom elég volt, hogy a problémája megoldódjon, de többségében a kliensekkel több alkalommal találkozunk, mire a felmerült gondot, ügyet közösen megoldjuk. 2011-ben 16 új kliens érkezett a rendszerbe, ami azt jelenti, hogy a település lakó ismerik a szolgálatot, illetve egyre többen merik is azt igénybe venni, de természetesen azt is jelenti, hogy a falú lakóinak több problémája volt az elmúlt évben.

Az igénybevevők száma nem és korcsoport szerint:

Nő: 31 fő, Férfi: 28 fő

6 éves és fiatalabb:	1 fő
7-13 éves:	6 fő
14-17 éves	2 fő
18-34 éves:	19 fő
35-49 éves:	19 fő
50-61 éves:	8 fő
62 éves és idősebb:	4 fő

Az aktív korú, illetve idősebb korosztály kért elsősorban segítséget.

Az igénybevevők száma gazdasági aktivitás szerint:

Aktív kereső:	6 fő
Álláskereső:	6 fő
Inaktív:	34 fő, ebből 6 nyugdíjas
Eltartott:	14 fő

Az igénybevevők többsége 8 általános osztállyal, vagy annál alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezik.

2. A családsegítő szolgálat szakmai tevékenysége.

- egyéni esetkezelés életvezetési, mentálhigiénés, gyermeknevelési tanácsadás.
- közreműködés az önkéntesen együttműködő családok esetében az életüket hátrányosan érintő kérdések, okok tisztázásában, megszüntetésében.
- Segítségnyújtás a krizishelyzetben lévő, és/vagy pszichés betegségekkel küzdő egyéneknek, családoknak (anyagi problémák, válás, munkanélküliség, betegségek, kapcsolati konfliktusok)
- szükség esetén továbbirányítás egészségügyi, pszichiátriai gondozóba, nevelési tanácsadóba , áldozatsegítő szolgálathoz, jogi segítségnyújtó szolgálathoz, bírósághoz, rendőrséghez
- családlátogatások során az ügyfél környezetének megismerésével, a potenciális segítőkel való kapcsolatfelvétel segítségével az együttműködés hatékonysága javítható
- az egyéb információnyújtás, ügyintézés, tanácsadás, közösségi programok szervezése elősegíti a társadalmi beilleszkedést

A családsegítő tevékenység eredményessége viszont nem mérhető azonnal, a szolgálat segítségnyújtása mellet a családok, egyének együttműködése, vagy annak hiánya, az általános közösségi-szociális-gazdasági környezet jelentősen befolyásolja a hatékonyságot. A szolgálat talán legfontosabb funkciója, hogy a település lakói bizalommal forduljanak a családgondozóhoz, hogy a munka segítségnyújtó szerepe legyen domináns, és közben az egyén/ügyfél felelőssége ne sikkadjon el.

A szolgálat ügyfélfogadása: az elmúlt években már megszokott módon

Szerda 13,30-14,30 óra között a Polgármesteri Hivatalban

A telefonos elérhetőség folyamatos 8-16 óra között, de igyekszem az ügyfelek időbeosztásához alkalmazkodni, illetve sürgős esetben munkaidőn túl is segíteni.

Problémák:

Mint minden településemen a kliensek többsége a hivatalos ügyeik intézésében kértek segítséget, de annak az oka többségében anyagi jellegű volt, illetve nyugdíjazási, és/vagy egészségkárosodáson alapuló ellátások megszerzése volt. Az anyagi problémák mellé a mentális problémák társulnak, az ügyfelek gyakran reménytelenül, néha tehetetlenül, tanult tehetetlenséggel szemlélik élethelyzetüket. 2011 évben folyamatos feladat volt a rászoruló ügyfelek védendő fogyasztóvá nyilvánittatása az áram-, és gázszolgáltatóknál..
30 alkalommal családlátogatás történt, de az ügyfelek megszokták a rendszeres ügyfélfogadást, ott keresnek fel, illetve az ügyeiket intézni is a hivatalból könnyebb.
Az esetkezelésekben elsősorban tanácsadással, információnyújtással, segítő beszélgetésekkel segítettük az ügyfeleket, elsődlegesen az iránymutatás a célunk, melyben hangsúlyozzuk, hogy a feladatok végzése elsősorban az egyén munkája, és érdeke is egyben. Tapasztalataim szerint az ügyfelek egyre jobban igénylik, hogy a problémáikat meg-, átbeszéljék valakivel, egyfajta ventilálás szerint, ha a problémára nem is találunk megoldást a felgyülemlett feszültség oldódik. Ez a fajta eredmény nem is mérhető, de feltétlen hasznos az egyén és a közösség szempontjából.

Rendszeres szociális segély esetében együttműködők:

2011 évben az aktív korú, rendelkezésre állási támogatást kapó személyek már nem voltak kötelesek velünk együttműködni, mivel elég számukra az illetékes munkaügyi központtal és a helyi önkormányzattal együttműködni, így a szolgálattal már csak a rendszeres szociális segélyben részesülő, 55 évnél idősebb, vagy egészségkárosodott személyek kötelesek együttműködni. A velük kapcsolatos munka lényege, a más ellátáshoz juttatás pl. a nyugdíjazás, mentális gondozás.
1 fő érintett esetében a gondnokság alá helyezési pert javasoltunk a Marcali Városi Gyámhivatalnak, az eljárás folyamatban van.

Munkaügyi Központ Marcali az állásajánlatok listáját rendszeresen megkapjuk, így az ügyfelek arról rendszeresen tájékoztatva vannak, igény szerint, illetve az rendszeresen olvasható a helyi kábel tévé adásában.

Jelzőrendszer működtetését ugyanazokkal az együttműködő partnerekkel látjuk el, mint a gyermekjóléti szolgáltatásban, szükség esetén közösen nyújtunk segítséget a klienseknek. (rendőrség, körzeti orvosok, közoktatási intézmények, pártfogó felügyelői szolgálat, idősotthoni intézmények).

Szociális étkeztetés: Az Alapszolgáltatási Központ által biztosított szociális étkeztetésre való felvételben, annak megszervezésben a helyi dolgozókkal évek óta nagyon jól együttműködünk.

Szabadidős tevékenység:
Színházlátogatást szerveztünk Zalaegerszegre a Balatonszentgyörgy Idősek Nappali Intézményével közösen, a községből sajnos erre érdeklődés nem volt, egyértelműen anyagi okok miatt. Egyéb a Gyermekjóléti Szolgáltatásnál is említett szabadidős programok szervezése.

Adományozás:
Az elmúlt évben jelentős adományt nem kaptunk, de az ügyfeleknek lehetősége van a Balatonszentgyörgy Polgármesteri Hivatalban rendelkezésre álló, főleg ruhanemükből álló adományból a nekik szükséges dolgokat elvinni. Illetve rendszeresen családokhoz viszem a szükséges ruhanemüt, apró háztartási dolgokat. Dologi javak közvetítése 27 esetben, szolgáltatás közvetítése (telefon) 30 esetben.

Bünmegelőzés:
Bünmegelőzéssel kapcsolatos tevékenység az elmúlt évben nem volt, mivel azt két évente szoktuk tartani. Az idősebb korosztályt érintő trükkös lopásokkal, betörésekkel kapcsolatban ez év tavaszán szándékunkban áll előadás megtartására meghívni Laki István Marcali Polgárőrség munkatársát.

Egészségügyi prevenció:
Balatonkeresztúr településen szervezett szürőprogramot Tikos településen is meghirdettük, de sajnos a községből nem érkezett senki sem.
Terveink szerint ezt a programot közelebb visszük a településhez, remélve, hogy akkor nagyobb lesz az érdeklődés.

3. **Jövőre vonatkozó elképzelések:**

Ismeretterjesztő előadás a családon belüli erőszak témakörében.
Bűnmegelőzéssel kapcsolatos ismeretterjesztés.
Egészségmegőrzés kapcsolatos rendezvény szervezése, bővített formában.
A szabadidős programok számának növelése.

Összegzés:

Szolgálatunk a településen professzionális munkára törekedett, igyekezett a lakosság igényeire érzékenyen figyelve, olyan segítő szolgáltatást biztosítani, amely a szociális munka eszközeit, módszereit felhasználva hozzájárult az egyének, családok jólétéhez, fejlődéséhez, problémáinak megoldásához, olyan módon, hogy a gyermekek mindenek felett álló érdekeit tartotta szem előtt.
A Szolgálat tisztelettel köszöni Tikos Polgármesterének, a Képviselő-testületnek és az önkormányzat összes munkatársának az elmúlt évben tanúsított segítő szándékú együttműködését.

Balatonkeresztúr, 2012-04-06

Tisztelettel:
Petkess Kornélné Deákné Péres Erika
Intézmény vezető családgondozó

ÁLTALÁNOS SZOLGÁLTATÁSOK * BALATONKERESZTÚR * 1.

ELŐTERJESZTÉS

TIKOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2012. május 16-i ülésére

TÁRGY:

Gyermekvédelmi törvényből eredő feladatok végrehajtásának értékelése

ELŐADÓ:

Török Csilla körjegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 94. - 96. §-ai értelmében a települési önkormányzat feladata a gyermekek védelme helyi ellátó rendszerének kiépítése és működtetése, a területén lakó gyermekek ellátásának megszervezése.

A települési önkormányzat a törvényben foglaltak szerint biztosítja a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, a személyes gondoskodást nyújtó alapellátások keretében a gyermekjóléti szolgáltatást, a gyermekek napközbeni ellátását, a gyermekek átmeneti gondozását, szervezi és közvetíti a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást.

A helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít, amelyet a képviselő-testület megtárgyal. Az értékelést meg kell küldeni a gyámhivatalnak. A gyámhivatal az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé. A helyi önkormányzat hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhivatal javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.

A helyi önkormányzatok számára a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló értékelés elkészítéséhez szükséges tartalmi követelményeket a gyámhatóságokról és a gyámügyi eljárásról szóló 149/1997.(IX.10.) Kormányrendelet határozza meg.

A települési önkormányzat által készítendő átfogó értékelés tartalmi követelményeit figyelembe véve az értékelést elkészítettem.

Kérem, hogy az előterjesztésben foglaltakat szíveskedjenek elfogadni.

Balatonszentgyörgy, 2012.május 11.

Török Csilla
körjegyző

Határozati javaslat:

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadja.
A Képviselő-testület felkéri a körjegyzőt, hogy az értékelést a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz terjessze fel.

Határidő: 2012.május 31.
Felelős: Török Csilla körjegyző

GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKVÉDELMI FELADATOK

ellátásáról átfogó értékelés

Tikos
2011. év

1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira

Demográfiai megoszlás	Férfi	Nő	Összesen
Állandó lakosok száma	67	63	130 fő
0 – 18 évesek	12	12	24 fő

2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása:

- *a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesültek száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadás nagysága,*
- *egyéb, a Gyvt.-ben nem szabályozott pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra vonatkozó adatok,*
- *gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.*

- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesült 22 fő
- Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesült 25 fő

Kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok:
Általában egy kereső 2-3 gyermekes családban élő gyermekek, illetve egyedülálló szülő háztartásában élő gyermekek részesültek ellátásban, támogatásban. A kétszülős családokban az egyik szülő vagy rendszeres szociális segélyezett, vagy munkanélküli járadékban részesül.

Elutasítások száma, oka:
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény iránti kérelem elutasítására nem került sor.

Önkormányzati kiadások:
Természetbeni tankönyvtámogatásban a balatonszentgyörgyi általános iskolába járó, tikosi állandó lakosú tanulók részesültek . A képviselő-testület egyedi kérelem alapján állapított meg beiskolázási segélyt rendkívüli gyermekvédelmi támogatás formájában.

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:

- *gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai),*
- *gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.*

Gyermekjóléti Szolgáltatás biztosításának módja:
Társulási megállapodás alapján a Balatonkeresztúri székhelyű és gesztorságú Alapszolgáltatási Központon keresztül.
Gyermekjóléti Szolgálat (Balatonkeresztúr, Iskola u. 3.)
Gesztor: Balatonkeresztúr Község Önkormányzata, 8648 Balatonkeresztúr, Ady E. u. 52.
Működésének kezdő időpontja: 2005. július 1.

A szolgálat főállású családgondozója: Deákné Béres Erika

Helyettes: Petkess Kornélné intézményvezető
2011. évben a Marcali Kistérségi Társulás keretében: Balatonszentgyörgy, Tikos és Vörs községek tartoztak az ellátási körzetébe.

Ügyfélfogadás:

Szerda 13,30 – 14,30

A fennmaradó időben a többi községekben tart fogadó órát, illetve a problémás családok látogatása történik mindegyik községben.

Gyermekek veszélyeztetettségének okai:
- anyagi problémák
- életviteli problémák

A Gyermekjóléti szolgálat az elmúlt időszakban, válsághelyzetben lévő várandós anya gondozását nem végezte és nem kellett segítséget nyújtani gyermek, vagy család átmeneti gondozásához való hozzájutásban (anyaotthoni elhelyezés).

Vérszerinti családgondozás a településen nem volt (a családjából kiemelt gyermek visszahelyezésére irányuló tevékenység), 3 fő átmeneti nevelésben van, de a szülő nem igényli a gondozói tevékenységet.

A családgondozó utógondozást nem végzett az elmúlt évben.

Örökbefogadással kapcsolatos feladatvégzés nem volt.

Jelzőrendszer működtetése: a Gyermekjóléti Szolgálat írásos megállapodásban rögzítette az észlelő és jelzőrendszeri tagokkal (óvoda, rendőrség, háziorvos, gyermekorvos, védőnő) az együttműködést. A problémák jelzése formanyomtatványon történik. A megtett intézkedésekről a jelzést tett személyt a Szolgálat írásban tájékoztatta.

A jelzőrendszer tagjaival az együttműködés hatékony, kölcsönösen segítik egymás munkáját.

Esetmegbeszélések száma	2 alkalom
Szakmai értekezletek (szakemberekkel, pl. gyerekjogi képviselő, nevelőszülői hálózat vezetője, pártfogói felügyelő, grafológus)	3 alkalom
Jelzőrendszeri települési tanácskozás	2012.március 28.
Esetjelzések száma	2 db

Az önkormányzat a gyermekek napközbeni ellátását a Gyvt. 41. §. (4) bekezdésében meghatározottak szerint: iskolai napközis ellátás, óvodai ellátás keretében biztosítja. Jelen beszámolóval szorosan összefügg Deákné Béres Erika családgondozó beszámolója Tikos községben végzett a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátására , valamint a családsegítésre vonatkozóan , így azokat szükségtelen ismételten megemlíteni.

4. Jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések:

- védelembe vételre nem került sor.
- védelembe vétel felülvizsgálata nem volt

- ideiglenes elhelyezésre nem került sor
- átmeneti nevelésbe gyermek nem került
- A fenti intézkedésre a gyermekjóléti szolgálat nem tett javaslatot 2010.évben

Tikoson 2011-ban:
- védelembe vett gyermek 0 fő
- alapellátásban gondozott 0 fő
- tartós nevelt 2 fő
- pártfogói felügyelet alatt áll 0 fő
- átmeneti nevelésben van 3 fő.

A védelembevétel okai, felülvizsgálatok eredménye:

Védelembe vétel 2011.évben a községben nem volt, mivel védelem vett gyermekek száma 0 fő, így felülvizsgálatra sem került sor.

Ideiglenes hatályú elhelyezés nem volt.

5. A gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által készített átfogó értékelés tartalmazza a jegyzői gyámhatósági intézkedésekre vonatkozó adatokon kívül a városi gyámhivatal hatósági intézkedéseire, feladataira vonatkozó adatokat is.

Átfogó értékelés nem készült.

6. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.

Szakmai ellenőrzés nem volt, a tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzést nem tartott.

7. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciós elképzelések).

Helyettes szülői hálózat kiépítése a beszámolás időpontjáig nem valósult meg, de ez nem a gyermekjóléti szolgálaton múlik, jobb szakszolgálati propagandával, jobb anyagi megbecsüléssel, törvényi változtatásokkal lehetne elérni, hogy minél több állami gondoskodásban részesülő gyermek éljen családi környezetben.

A jövőben több szakmai előadásra van szükség a kamaszokat érintő problémákkal kapcsolatban (szexuális felvilágosítás, drogok, diszó balesetek, dohányzás ártalmai, stb. témakörökben).
Folyamatos gondként merül fel a 0-3 éves kor közötti gyermekek napközbeni ellátásának megoldása, amely problémát a Kistérség tudná hatékonyan megoldani.

8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.

Bűnmegelőzési programmal Tikos település nem rendelkezik.

A kábítószerek jelenlétének visszaszorítása érdekében még hatékonyabb megelőzésre, felvilágosításra van szükség, pl. előadások szervezése a Rendőrség, a gyermek és ifjúságvédelmi felelősök, a védőnő, a háziorvosok és a Gyermekjóléti Szolgálat családgondozójának a közreműködésével.

A gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása:

Tikos településen 2011.évben gyermekkorú, illetve fiatalkorú bűnelkövetők száma 0 fő.

9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.).

A civilszervezetek feladatok ellátásában, szolgáltatások nyújtásában, prevenciós programok szervezésében nem vesznek részt.

Az önkormányzati intézmények az alábbi szabadidős és prevenciós programokat szervezték:

Gyermekjóléti Szolgálat:
- Szakmai szolgáltatások nyújtása: információnyújtás, segítő beszélgetések, családlátogatások, tanácsadás.
- Ruhák, tárgyi adományok gyűjtése, közvetítése a rászorulók részére.

Családsegítő Szolgálat:
- Ruhabörze a lakosság számára (magánszemélyektől felajánlás).
- Egyéb összegyűjtött adományok összegyűjtése és kiosztása a rászorulók részére (pl. bútor, háztartási gépek, stb.).
- Rajzpályázat szervezése gyermekek részére.

Védőnő:
- Rendszeres egészségnevelő és felvilágosító előadásokat tart, a tanrend szerint a pedagógusokkal megbeszélve osztályfőnöki óra alkalmával. Különös tekintettel: Az egészséges életmód és táplálkozás, a dohányzás, szexuális felvilágosítás és egyéb káros szenvedélyek megelőzésére érdekében.

Előterjesztés
Tikos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2012.év. május hó 16.napján tartandó ülésére

Tárgy: Javaslat a szabálysértési tényállást tartalmazó egyes rendeletekben foglalt rendelkezések hatályon kívül helyezése

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Országgyűlés elfogadta a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012.évi II.törvényt (továbbiakban: Szt.), mely 2012. április 15-én lépett hatályba.

Az Szt. 1.§.(1) bekezdése szerint: „Szabálysértés az a törvény által büntetni rendelt tevékenység vagy mulasztás, amely veszélyes a társadalomra."
E rendelkezés alapján a jövőben szabálysértési tényállásokat önkormányzati rendelet nem állapíthat meg.

Az Szt. 254.§.(1) bekezdése a) pontja hatályon kívül helyezte a szabálysértésekről szóló 1999.évi LXIX.törvényt (a továbbiakban: Sztv.) 2012.év április hó 15.napjával. Az Sztv. 1.§.(1) bekezdése határozta meg a szabálysértést úgy, hogy jogellenes tevékenységben, vagy mulasztásban megnyilvánuló cselekmény, amelyet (törvényen, kormányrendeleten kívül) önkormányzati rendelet szabálysértésnek nyilvánít. Az Sztv. 16.§. (2) bekezdés (a birság mértéke) módosított szövege tette lehetővé, hogy önkormányzati rendeletben 50.000.- Ft-ban állapíthatja meg a szabálysértés miatt kiszabható pénzbírság felső határát. Így a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16.§.(1) bekezdése rendelkezése szerint – az Sztv. 1.§.(1) bekezdése és a 16.§.(2) bekezdése törvényi felhatalmazása alapján – nyílt lehetőség az önkormányzati képviselő-testületei számára, hogy szabálysértésnek nyilvánítsanak cselekményeket, vagy mulasztásokat és pénzbírsággal szankcionálják.

Az Szt. 254.§.(2) bekezdése előírja, hogy az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

Az önkormányzat szabálysértési tényállásokat tartalmazó hatályos rendeletei az alábbiak:

1. a települési hulladékkezelési közszolgáltatás rendjéről és a közszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 14/2005./XI.23./önkormányzati rendelet:

- „3.§. (11) A gyűjtőedényben tilos veszélyes hulladékot, illetve anyagot elhelyezni (pld: maró lúg, forró hamu, zsiradék, gyúlékony vagy robbanó anyag, stb.), amely veszélyezteti a közszolgáltató munkavállalóinak egészségét, testi épségét, megrongálhatja a közszolgáltató járművét, beszennyezheti a közterületet, vagy egyéb balesetet, kárt okozhat."
(15) Tilos a települési szilárd hulladékot elhagyni, felhalmozni, a gyűjtés, szállítás és lerakás szabályaitól eltérő módon kezelni."

- „11.§. A települési hulladék kezelésével kapcsolatos előírások megszegése
Aki e rendelet 2. § (6) bekezdés b) pontjában, a 3. § (3), (6)-(7), (11) és (15) bekezdésében, továbbá 8. § (2) bekezdésében meghatározott, a települési hulladék kezelésével és a közszolgáltatás igénybe vételével kapcsolatos kötelezettségeit megszegi, harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható."

2. a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 13/2004./XI.9./önkormányzati rendelet:

„3.§. (3) a rendelet 2.§.(2) bekezdésében meghatározott közterületet, különösen a zöldterületet, parkolót, játszóteret, utat, utcát, járdát, teret, beépítetlen területet stb.- a 4.§.(3) bekezdés kivételével – a rendeltetésről eltérően, továbbá engedély nélkül, vagy az engedélyben meghatározottól eltérően használni tilos"

- 9.§.(5) Tilos a közterületen: a.) járművek javítása, átalakítása, szerelése a KRESZ-ben meghatározott hibaelhárítás kivételével, b.) gépjárművek festése, olajcseréje, c.) gépjárművek alsó mosása."

- „13.§.(4) Választással össze nem függő falragaszt tilos elhelyezni: a.) élő növényzetre, c.) elektromos és világító berendezés oszlopára, szekrényére, c.) közlekedési jelzőtáblákra, d.) autóbuszváró helyiségre."

- „20.§.(5) Elsőlegesen ellenőrzési feladat a jogszerűtlen vagy engedélytől eltérő közterület használat megakadályozása. Ha erre nincs lehetőség, úgy a körjegyzőségi előadó megkezdett tevékenységet akadályozza meg, vagy éljen a helyszíni bírságolás lehetőségével."

3.a temetőkről és a temetkezésről szóló 8/2005./X.28./önkormányzati rendelet:

- „14.§.(4) bekezdés b) a felhívás eredménytelensége esetén indítványozza a tulajdonosnak a sírhely felett rendelkezni jogosult felelősségre vonását."

- „17.§.(1) Tilos a.) a temetőkben és azok közvetlen környezetében minden olyan magatartás, amely a kegyeleti érzést és a szertatások rendjét sérti, valamint a látogatókat megbotránkoztatja,
b.) a sírok, sírjelek és egyéb kegyeleti tárgyak beszennyezése, jogosulatlan áthelyezése, vagy eltávolítása, közízlést sértő síremlék, továbbá virágtartók, díszítések és feliratok elhelyezése,
c.) a temető területéről – a sírhely felett rendelkezni jogosult kivételével – a sírok díszítésére szolgáló bármilyen tárgy kivitele,
d.) a temetőben virágot, vagy bármi más tárgyat árusítani,
e.) a temető területére kutyát – a vakvezető és a temető őrzésében résztvevő kutya kivételével – bevinni,
f.) a sírhelyek környékét felásni, a talajt elhordani vagy sírfeltöltésre használni,
g.) a sírhelyek sírbolthelyek, urna temetőhelyek bekerítése, padok és ülőalkalmatosságok építése,
h.) a temetőben, a temető kerítésén reklámot, hirdetést elhelyezni
i.) az üzemeltető előzetes hozzájárulása nélkül a temetőbe építőanyagot beszállítani, építési vagy bontási munkát megkezdeni, a bontási anyagok elszállítani,
j.) hulladék, koszorú, vagy virágmaradvány temetőben történő építése,
k.) hulladékot-, koszorú és virágmaradványt a kijelölt lerakóhelyen kívül egyéb helyen lerakni,

1.) a sírokat és a temető infrastrukturális berendezéseit megrongálni."

- „Szabálysértési rendelkezések: 22.§. (1) Aki ezen rendelet 14.§.(4) bekezdés b.) pontjában, a 15.§.(3) és (4) bekezdésében, és a 17.§. (1)-(2) és (4) bekezdéseiben foglalt rendelkezés bármelyikét megszegi és a cselekmény más jogszabályba nem ütközik, szabálysértést követ el, 30.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.
(2) A szabálysértési eljárás lefolytatására az általános hatásköri és illetékességi szabályok az irányadók.
(3) Helyszínbírságolása a körjegyző által feljogosított Körjegyzőség dolgozója jogosult.".

4. a települési rendtartásról szóló a 14/2004./XI.9../önkormányzati rendelet:

- 5.§. (1) bekezdésében „Az élő vizfolyásokba, vízelvezető árkokba tisztítatlan szennyvizet, trágyalevet bevezetni, partjait szemét vagy egyéb hulladék lerakásával beszennyezni tilos!
(4) A csapadékelvezető árokba szennyezett (olajos, vegyszeres, stb.) vizet, valamint eldugulás vagy rongálódás okozására alkalmas anyagot (szemetet, iszapot, papírt, törmeléket, tüz- és robbanásveszélyes anyagot) beönteni, beseperni vagy bevezetni tilos!" szövegrész.

- „ 5/A.§. Tilos a szeszesital-fogyasztás:
a.) Tikos község közigazgatási területén belül a közterületeken
b.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő beépítetlen ingatlanok területén.

- 6.§.(7) Gondozott zöldterületre járművel ráhajtani, azon parkolni tilos!"

- 7.§. (2) bekezdésében: Tilos választási hirdetmény elhelyezése az önkormányzati intézmények helyiségeiben és épületei falán." Szövegrész.

- 8.§. (4) Köz- vagy magánterületet fekáliával (emberi ürülékkel) beszennyezni tilos!

- „14.§. Az ebeket tulajdonosaik úgy kötelesek tartani, hogy azok elkóborolni, közterületre felügyelet nélkül kijutni ne tudjanak. Harapós, támadó vagy kiszámithatatlan természetű ebet nappal csak megkötve szabad tartani és az erre a tényre utaló figyelmeztető táblát a bejáratnál jól látható módon el kell helyezni.

(2) Bekerítetlen ingatlanon ebet megkötve, vagy kifutóban lehet tartani."

- „15.§. (1) Közterületen ebeket sétáltatni csak pórázon (veszélyes és veszélyesnek minősített ebet pórázon és szájkosárral) szabad. Az ebek futtatása csak a Képviselő-testület által meghatározott és táblával kijelölt közterületeken megengedett. Az eb tulajdonosa, illetőleg az eb felügyeletével megbízott személy köteles gondoskodni arról, hogy a közterületre vitt eb azt ne szennyezze be, e területek esetleges szennyeződésének megszüntetéséről az eb tulajdonosa, az eb felügyeletével megbízott személy köteles azonnal gondoskodni.

(3) Tilos ebet beengedni, illetve bevinni a vendégforgalmat lebonyolító nyilvános helyiségekbe és élelmiszert árusító üzletekbe.
A vakvezető kutya kivételével tilos ebet beengedni, illetve bevinni:
a) oktatási-, egészségügyi-, szociális és kulturális intézmények területére,
b) ügyfélforgalmat lebonyolító középületekbe,
c) játszóterekre."

- 16.§. (2) Az ebet évente egyszer veszettség elleni kötelező védőoltásban kell részesíteni. A veszettség elleni oltások rendjét az állategészségügyi szabályzat tartalmazza. Az oltások időpontját és helyét a körjegyző határozza meg a hatósági állatorvossal történt egyeztetés után.

a.)Az ebtulajdonos köteles az eboltást igazoló nyugtát a legközelebbi védőoltásig megőrizni és az ellenőrzésre jogosult hatóságnak felmutatni.

b.) Ha az eb nem a tulajdonos tikosi lakhelyén részesül veszettség elleni védőoltásban, az oltás megtörténtét – az oltási igazolás felmutatásával – a Körjegyzőségnek bejelenti.

(3) A védőoltás alól elvont ebet, ha az emberre egészségügyi szempontból veszélyes vagy betegségre gyanús, kártalanítás nélkül ki kell irtani."

- 25.§. (1) Tikos község közterületein munkagépet stb. mosni tilos. A magántelken is tilos a gépkocsi mosásnak olyan módja, mely csapadékvíz csatornát, illetve kifolyva a közterületet szennyezi."

- „ 26.§. (1) Telekalakitási és területrendezési munkák során az élő és felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok felhasználása tilos.
(2)Tilos a szennyvízet, szemetet élővizekbe, felhagyott kutakba, talajvízbe, csapadékcsatornákban vezetni, gyűjteni, vagy lehelyezni. A vizek tisztasága és balesetek elkerülése érdekében tilos az élővizekbe mindennemű szemetet, szennyező anyagot szórni, vagy dobni."

-„27.§.(1) bekezdésében az alábbi szövegrész: A község közigazgatási területén levő belterületi ingatlanokon (lakóház, építési telek, üdülő) valamint a külterületi kertművelési ingatlanokon a hulladékok nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben történő égetése tilos.
(3) Vonalas létesítmény (közút, vasút, töltés, árok bevágás stb.) mentén - a létesítmény tengelyétől számított 100 méteren belül - bármely növényzet égetése tilos.
(4) Lábon álló növényzet, tarló, illetve növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék égetése tilos, kivéve, ha jogszabály másként nem rendelkezik.
(5) Engedély nélküli nyílt téri égetésnek minősül, ha a hulladék - elemi kár kivételével - bármilyen más okból eredően kigyullad."

Rendelettervezet:

Tikos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2012./V.16./önkormányzati rendelete
a szabálysértési tényállás tartalmazó egyes rendeletek rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerrel szóló 2012.évi II.törvény 254.§.(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a9 pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

Hatályát veszti a települési hulladékkezelési közszolgáltatás rendjéről és a közszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 14/2005./XI.23./önkormányzati rendelet 3.§. (11), (15) bekezdései, a 11,.§.-a.

2.§.

Hatályát veszti a közterületek rendeletéstől eltérő használatáról szóló 13/2004./XI.9./önkormányzati rendelet 3.§. (3) bekezdése, 9.§.(5) bekezdése, 13.§.(4) bekezdése, 20.§.(5) bekezdése.

3.§.

Hatályát veszti a temetőkről és a temetkezésről szóló 8/2005./X.28./ önkormányzati rendelet 14,.§.(4) bekezdése, 17.§.(1) bekezdése, a „Szabálysértési rendelkezések" alcím, a 22.§.(1)-(3) bekezdései.

4.§.

Hatályát veszti a települési rendtartásról szóló 14/2004./XI.9./önkormányzati rendelet 5.§.(1) bekezdésében „Az élő vízfolyásokba, vízelvezető árkokba tisztítatlan szennyvizet, trágyalevet bevezetni, partjait szemét vagy egyéb hulladék lerakásával beszennyezni tilos! szövegrész, 5/A.§.-a, 6.§.(7) bekezdése, 7.§.(2) bekezdésében: Tilos választási hirdetmény elhelyezése az önkormányzati intézmények helyiségeiben és épületei falán." szövegrész, 8.§.(4) bekezdése, a 14.§.-(1)-(2) bekezdései, a 15.§.(1), (3) bekezdései, a 16.§.(2)-(3) bekezdései, a 25.§.(1) bekezdése, a 26.§.(1)-(2) bekezdései, a 27.§.(1) bekezdésében „A község közigazgatási területén levő belterületi ingatlanokon (lakóház, építési telek, üdülő) valamint a külterületi kertművelési ingatlanokon a hulladékok nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben történő égetése tilos." szövegrész

Záró rendelkezések

5.§.

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kónya László
polgármester

Török Csilla
körjegyző

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.törvény (a továbbiakban: Ötv.) 51.§. (4) bekezdése – 2012. április15-től – lehetővé teszi a helyi önkormányzat képviselő-testülete számára, hogy önkormányzati rendeletében meghatározzon tiltott közösségellenes magatartásokat és e magatartásokat önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszín bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el.

A közigazgatási bírság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (a továbbiakban Ket.) 94/A.-a alapján szabható ki, a 2011.évi

CLXXIV.törvény 46.§. (40) bekezdése iktatta be a Ket. Hatályos szövegébe. A közigazgatási bírság kiszabása során mérlegelendő:
- a jogsértéssl okozott hátrány, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, a jogsértéssel elért előny mértékét,
- a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatósága,
- jogsértéssel érintettek köre,
- a jogsértő állapot időtartama,
- a jogsértő magatartás ismétlődése és gyakorisága,
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya.

Az elévülési idő a hatóság tudomására jutásától számított egy év, vagy az elkövetéstől számított 5 év eltelte. Tehát tekintettel kell lenni a szankcionálás, a büntetés szükségességére és arányosságára. Annyiban a közigazgatási bírság hasonlatos a szabálysértési tényállás megállapításához, hogy nem alkalmazható közigazgatási bírság az esetben, ha a tényállást a törvény bűncselekménynek vagy szabálysértésnek nyilvánít, vagy amelyre más jogszabály közigazgatási bírság kiszabását rendeli.
Ügyelni kell arra, hogy a szankcionálás ne legyen diszkriminatív.
A tényállást az önkormányzati rendeletnek pontosan körül majd írnia, nem elegendő az általánosságban történő megfogalmazás, ami a szabálysértéssé nyilvánítás során korábban alkalmazva volt, nem mondható ki csak úgy, hogy aki a rendelet rendelkezéseit megszegi az közigazgatási bírsággal sújtható. Továbbá követelmény, hogy a szankcionálni kívánt magatartást az önkormányzati rendeletben kifejezetten meg kell tiltani és a magatartásnak közösségellenesnek kell lennie, azaz a közösség normáival szembetűnő módon kell ütköznie.

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010.évi CXXX.törvény 17.§-a alapján

Amint a rendelettervezet indokolásából kitűnik a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012.évi II.törvény 254.§.(2) bekezdése alapján az önkormányzatok 2012.május 31-ig kötelesen hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket. A rendeletek e módosítással egyébként hatályban maradnak, az említett szabálysértési tényállást meghatározó rendelkezései kerülnek hatályon kívül.

a.) az önkormányzati rendelet várható társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai:
Tikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete különféle ágazati törvények által adott konkrét felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.törvény 16.§.(1) bekezdése, valamint a szabálysértésekről szóló 1999.évi LXIX.törvény (a továbbiakban: Sztv.) 1.§.(1) bekezdése alapján, szabálysértési tényállásokat állapított meg és az Sztv. 16.§. (2) bekezdése által maximált összegű pénzbírságnál (50.000.- Ft) kisebb mértékű, 30.000.- Ft pénzbírsággal szankcionált szabálysértéseket. A cselekmény szabálysértéssé nyilvánítása és pénzbírsággal történő szankcionálása önmagában a generális prevenció célját szolgálta a közösség figyelmének felhívásával, a szabálysértés elkövetői ellen kiszabott pénzbírság a speciális prevenció szerepét töltötte be, az egyént „nevelte" a bírság visszatartó erejével, így fejtette ki társadalmi hatását. A cselekmény szabálysértéssé nyilvánítása, illetőleg a konkrét szabálysértési ügyekben kiszabott bírságok voltak hivatottak visszatartó erőt gyakorolni a közösség tagjaira, az önkormányzat közigazgatási területén.

A szabálysértés, illetőleg a szabálysértés elkövetőjével szemben kiszabott pénzbírság közvetlen gazdasági, költségvetési hatása elenyésző volt, az állampolgári fegyelem megszilárdulása, az önkéntes jogkövető tevékenység közvetve fejtett ki – nem mérhető módon – gazdasági, költségvetési hatást.

b.) az önkormányzati rendelet várható környezeti és egészségi következményei:
a bizonyos cselekmények, magatartás, mulasztás szabálysértéssé nyilvánítása és pénzbírsággal történő szankcionálása eltérő környezeti és egészségügyi következményekkel járt, eltérő hatásokat eredményezett. A rendelkezések az állampolgári fegyelem – főként önkéntes jogkövetés – révén fejtették ki környezeti és egészségügyi hatásukat.

c.) az önkormányzati rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:
A szabálysértési ügyekben a jegyző rendelkezett általános hatáskörrel, amelyet társulási megállapodás alapján a Marcali Kistérség Hatósági Igazgatási Társulása végzett. Általános szabálysértési hatóságként 2012.áprilkis 15-től a Kormányhivatalok járnak el. A korábbi rendeletek módosítása adminisztratív teher növelésével nem jár.

d.) az önkormányzati rendelet megalkotásának szükségessége, a rendeletmódosítás elmaradásának várható következményei:
A rendeletalkotást, a korábban hozott önkormányzati rendeletek módosítását (a szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezését) az Szt. 254.§(2) bekezdése teszi az önkormányzatok kötelezettségévé. Az önkormányzati rendeltek által megállapított szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezésének elmulasztása – a tv. határidőt is szab a feladat elvégzésére – mulasztásos törvénysértés. Magyarország Alaptörvénye 32.cikk (5) bekezdése alapján a Megyei Kormányhivatal bíróságnál kezdeményezheti az önkormányzati törvényen alapuló jogalkotási (rendeletalkotási) kötelezettsége elmulasztásának megállapítását. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.törvény (a továbbiakban: Ötv.) 132.§.(3) bekezdés c.) pontja alapján a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálhatja az önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének teljesítését. A helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapítása, pótlása részletes szabályait az Ötv. 137.0.-a, 138.§.-a állapítja meg.

e.) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
A rendelet alkalmazásához személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítása szükségtelen, hiszen a szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szól csak a korábban megalkotott rendeletek módosítása.

Tikos, 2012.május 10.

* POLGÁRMESTER * TIKOS

Kónya László sk.
polgármester

SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Főigazgató

BALATONSZENTGYÖRGY-HOLLÁD-TIKOS-VÖRS KÖZSÉGI
KÖRJEGYZŐSÉGE, BALATONSZENTGYÖRGY
IKTATÓ
Érkeztető: 10 Érk.szám: 1190
Érk.: 2012 MÁJ 07
Ügyintéző: 01/72/5 Mell.:

Ügyiratszám: XV-B-3/1071-2/2012
Ügyintéző: dr. Klumzer Tünde

Tárgy: Állásfoglalás

KÖZSÉGI KÉPVISELŐTESTÜLET
TIKOS

Török Csilla Körjegyző
Balatonszentgyörgy, Holád, Tikos, Vörs Községi Önkormányzatok

Balatonszentgyörgy

Tisztelt Körjegyző Asszony!

Tikos község önkormányzati képviselője által benyújtott a lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló rendelettervezettel kapcsolatban az alábbi szakmai állásfoglalást adom

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a **helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.** Azonos **rendelkezést tartalmaz a helyi önkormányzatokról szóló** 1990. évi LXV. **törvény** 16. § (1) bekezdése, mely szerint a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.

A **helyi önkormányzatok a feladatkörükbe tartozó ügyekben két típusú rendeletet alkothatnak**, egyfelől a helyi közügyek körébe tartozó, törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyokat rendezhetnek, másfelől törvényi felhatalmazás alapján, annak végrehajtási körébe tartozóan szabályozhatnak.

A **lakcímnyilvántartást** a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. **törvény, valamint a végrehajtására kiadott** 146/1993. (X.26.) **Korm. rendelet szabályozza, tehát az nem tartozik az önkormányzat feladatkörébe.**

Fentiek alapján megállapítható, hogy a rendelettervezet nem a helyi közügyek körébe tartozó, hanem **magasabb szintű jogszabályokban rendezett társadalmi viszonyok szabályozására vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz, törvényi felhatalmazás nélkül**, így az Alaptörvénybe ütközik.

7400 Kaposvár, Csokonai u. 3. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf. 281 Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603
E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.somogy.gov.hu

Tájékoztatom Önt, hogy a fent írtak a kormányhivatal szakmai álláspontját tükrözik. Az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI.17.) AB határozatára figyelemmel a szakmai vélemény informális jogértelmezésnek minősül, a benne foglaltaknak jogi kötelező ereje nincs, ahhoz joghatás nem fűződik.

Kaposvár, 2012. május „05"

Tisztelettel:

Juhász Tibor
kormánymegbízott megbízásából

dr. Nemzényi Zsolt

Somogy Megyei Kormányhivatal
Kaposvár

7400 Kaposvár, Csokonai u. 3. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf. 291 Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603
E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.somogy.gov.hu